

эффективности деятельности и стратегии, продемонстрировать уровень развития компании, масштабы ее деятельности. Также организация специального мероприятия — это дополнительный источник информации о компании.

Литература

1. Векслер А. Специальные события (special events) как инструмент связи с общественностью. — Нижний Новгород : отделение международного клуба PR-управляющих «Профессионал», 2005. — Режим доступа: <http://eventmarket.ru/articles/event-rynok/detail.php?ID=6086>
2. Лаборатория рекламы, маркетинга и public relations [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.advlab.ru/articles/article351.htm>

П. А. Шумилова

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург

Научный руководитель: И. Б. Бритвина, д. с. н., доцент

Теоретические основы изучения культурной идентичности человеческого капитала

Человеческий капитал — это ресурс, приносящий прибыль. Жители каждой страны в большинстве своем являются её ресурсом. Особенность этого ресурса в его большой зависимости от качества знаний и умения их применять, определяемой экономической отдачей от человеческого труда. При этом снижение качества человеческого капитала приводит к увеличению затрат на содержание человеческого ресурса и снижению прибыли от его трудовой деятельности.

Культурная составляющая является важным звеном в структуре человеческого капитала, отвечающая за цели и мотивацию человека, что непосредственно влияет на уровень трудоотдачи. Одним из основополагающих факторов, определяющих формирование культурного капитала личности, является культурная идентичность.

Существует несколько подходов к изучению культурной идентичности. В основном они делятся на концепции, рассматривающие как сохранить культурную идентичность, и на концепции, стремящиеся ее подавить или интегрировать с новыми обществами. Связано это с глобальными перемещениями иммигрантов из более бедных стран в более развитые и возникающими вследствие этого проблемами. Одной из таких проблем является то, что именно иммигранты являются причиной снижения качества человеческого капитала в принимающих странах. Это обусловлено культурными особенностями большинства иммигрантов, рассматривающих трудовую деятельность через призму своих традиций. В качестве примера можно привести привычный уровень жизни, не требующий больших затрат, а значит и повышенной трудоотдачи, традиционный запрет на общественную работу женщин, добывание средств насильственными методами и т. д.

Один из современных американских социологов Ф. Фукуяма называет кризисное состояние современной Европы периодом кризиса идентичности. Былой национализм, как форма наивысшего проявления культурной идентичности, более не является практикой сильной политики, поскольку все сильнейшие мировые государства давно превратились в полинациональные. Рост толерантности, сопровождаемый высокой социальной мобильностью, приводит к практически латентному сохранению культурной идентичности современных европейцев [4]. При этом, он отмечает, что именно культурная идентичность является наиболее стабильной из всех социальных идентичностей [3], а значит играет определяющую роль в определении качества человеческого капитала.

С других позиций раскрывает культурную идентичность американский социолог Дж. Берри, рассматривая ее как предмет аккультурации мигрантов в чужеродных обществах. Берри считает, что основой проблем этого процесса являются культурные различия и сложности в их принятии. Берри выделяет 4 степени адаптации — ассимиляция (абсолютное принятие чужой и отказ от своей культуры), интеграция (сохранение своей культурной идентичности и одновременное присоединение к доминирующему обществу), сегрегация или сепарация (полное сохранение своей культурной идентичности и отказ от принятия культуры большинства), маргинализация (потеря культурного и психологического контакта, как со своей традиционной культурой,

так и с культурой большего общества) [2]. Основываясь на этом делении можно вести работу по изменению идентичности иммигрантов в принимающем обществе для улучшения человеческого капитала.

Однако, существует и другая точка зрения, с позиции которой культурная идентичность не только не несет в себе опасности от миграционных потоков, но и наоборот становится основой четкого политического разделения между нациями. Так, американский социолог С. Хатингтон определяет цивилизацию — как наивысшую и стабильную культурную целостность и самый широкий уровень культурной идентификации. На ее основе и на противостоянии с другими цивилизациями сегодня формируются новые сильнейшие игроки мировой политики, а наиболее мощные столкновения культурных идентичностей происходят на границах цивилизаций в борьбе за лидерство и самосохранение [5].

Существуют теории, которые относятся к проблемам культурной идентичности достаточно спокойно, рассматривая ее не как борьбу, а как плодотворный материал, с которым можно работать в целях создания верного идеологического фона существующей политике. Так, например, американец И. Валлерстайн считает, что нет смысла говорить о культурной идентичности как о базовой данности, поскольку она является продуктом исторического знания, которое легко изменить. Поэтому социокультурная идентичность находится в постоянной реконструкции и зависит от интересов политики настоящего времени [1].

Таким образом, большинство исследователей культурной идентичности сходятся в мнении о том, что это свойство индивидов является основополагающим элементом во взаимодействии малых и крупных социальных групп. Но более важным является его свойство поддаваться коррекции, что, безусловно, является серьезным фактором улучшения качества человеческого капитала.

Литература

1. Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности ; пер. с фр. под. ред. О. Никифорова и П. Хицкого. М. : Изд-во «Логос», 2004. — 288 с.

2. *Берри Дж.* Аккультурация и психологическая адаптация: обзор проблемы ; пер. И. Шолохов. URL: http://rl-online.ru/articles/3_4-01/198.html (дата обращения: 27.04.2014).
3. *Фукуяма Ф.* Конец истории и последний человек ; пер. М. Б. Левина. Публикуется по изданию ООО «Издательство АСТ», 2004. URL: http://lib.ru/POLITOLOG/FUKUYAMA/konec_istorii.txt (дата обращения: 26.04.2014).
4. *Фукуяма Ф.* Проблемы европейской идентичности, «Гефтер» (Сетевое издание), 17.06.2013. URL: <http://modernity-centre.org/2013/06/21/fukuyama-01/> (дата обращения: 26.04.2014).
5. *Хаттингтон С.* Столкновение цивилизаций. URL: http://modernlib.ru/books/hantington_samyuel/stolknovenie_civilizaciy/ (дата обращения: 27.04.2014).